

Łódź, dnia 02 grudnia 2019 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Warszawa - Ursynów
ul. Zamiany 13, 02-786 Warszawa
Tel.: +48 226416759
Faks: +48 226415214
E-mail: zamowienia@zozursynow.pl
<https://zozursynow.ezamawiajacy.pl>

Odwołujący: IZAN+ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
reprezentowani przez:
Agnieszka Zasińska - Pełnomocnik
adres do korespondencji:
„IZAN +” sp. z o. o.
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
Tel. +48 426405777,
Fax: +48 422572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „usługi kompleksowego sprzątnięcia w placówkach SPZOZ Warszawa – Ursynów”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 20 listopada 2019 roku pod nr 2019/S 224-549619

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Wykonawcy – „IZAN+” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych – dalej: Pzp (Dz.U. z 2018 roku, poz. 1986 j.t.), wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (dalej: SIWZ).

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 91 ust. 2 i 2a Pzp poprzez wprowadzenie jako kryterium oceny ofert tylko ceny, w sytuacji gdy kryterium ceny powinno stanowić maksymalnie 60% kryterium oceny ofert, podczas gdy jednocześnie Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia, a ponadto w stosunku do danego przedmiotu zamówienia nie istnieją jednolite standardy jakościowe, o których mowa w tym przepisie;
2. art. 91 ust. 2a Pzp poprzez zaniechanie wykazania przez Zamawiającego w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia.

W związku z powyższym żądam nakazania Zamawiającemu:

A) Zmianę punktu II.2.5 ogłoszenia o zamówieniu i wprowadzenie pozacenowego kryterium oceny ofert poprzez wprowadzenie następujących kryteriów oceny ofert i ich wagi: **cena - 60 %, jakość – 40%**.

B) Zmianę rozdziału 15 SIWZ: Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez wprowadzenie obok kryterium ceny kryterium oceny ofert odnoszącego się do przedmiotu zamówienia poprzez zastosowanie poniżej przyjętego rozwiązania:

15. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert (art. 36 ust. 1 pkt 13 Pzp)

1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami:

- kryterium CENA waga 60, maksymalna ilość punktów 60
- kryterium JAKOŚĆ waga 40, maksymalna ilość punktów 40

Punkty oferty zsumowane wg wzoru:

$Sof=A+B$

gdzie:

Sof - suma punktów badanej oferty

A - ilość punktów uzyskanych za kryterium „CENA”,

B - ilość punktów uzyskanych za kryterium „JAKOŚĆ”

Oferta z najwyższą ilością punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą.

A. Kryterium: cena ofertowa (określona do dwóch miejsc po przecinku) zostanie oceniona w skali do 60,00 pkt.

Oferta o najniższej cenie uzyska 60,00 pkt. Pozostałym cenom ofertowym zostanie przyznana odpowiednio mniejsza ilość punktów wyliczona wg wzoru:

Cena zaoferowana najniższa x waga kryterium

----- = uzyskana ilość punktów
cena badana

B. Kryterium: „JAKOŚĆ” zostanie ocenione w skali do 40,00 pkt.

W ramach kryterium „JAKOŚĆ” Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

1. Wykonawca posiada certyfikat GWARANT CZYSTOŚCI I HIGIENY w zakresie usług utrzymania czystości i przedstawił w ofercie dokument potwierdzający posiadanie certyfikatu – 20 pkt

2. Zaoferowanie przez wykonawcę usługi zamgławiania, fumigacji 1 x w roku bloku operacyjnego, za pomocą urządzenia do dekontaminacji sprzętu medycznego i przestrzeni nadtlenkiem wodoru:

Zaoferowanie usługi zamgławiania za pomocą urządzenia do dekontaminacji sprzętu medycznego i przestrzeni nadtlenkiem wodoru w stanie gazowym (VHP) spełniające następujące parametry: dekontaminacja musi być prowadzona nadtlenkiem wodoru w postaci gazowej o stężeniu 35% gwarantującym sterylność pomieszczeń, dekontaminacja obejmuje pomieszczenie wraz z jego wyposażeniem (w tym sprzęt z elementami elektronicznymi) i jest bezpieczna dla poddawanego procesowi sprzętu (nie powoduje uszkodzeń) – 20 pkt

Zaoferowanie usługi zamgławiania za pomocą dyfuzji suchej mgły o wielkości 5 mikronów – 5 pkt

Brak zaoferowania usługi zamgławiania – 0 pkt

Zasady przyznawania punktów:

3. Zadeklarowanie w formularzu ofertowym usługi zamgławiania wraz z załączeniem do oferty wykazu osób i min. 1 certyfikatami potwierdzającym szkolenie w zakresie obsługi danego urządzenia – dotyczy pkt a.
4. Zadeklarowanie w formularzu ofertowym usługi zamgławiania wraz z podaniem nazwy urządzenia i producenta – dotyczy pkt b.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w kryterium „JAKOŚĆ” – 40 pkt

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Pzp. Postępowanie w zakresie zaskarżonych postanowień SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu zostało niewłaściwie przygotowane. Odwołujący wniósł odwołanie w przepisany termin albowiem postępowanie zostało ogłoszone w dniu 10 stycznia 2019 roku. W tym samym dniu opublikowano treść SIWZ.

UZASADNIENIE

I. ZARZUT NARUSZENIA ART. 91 UST. 2 I 2A PZP

Zamawiający w Sekcji II. 2.5) Ogłoszenia o zamówieniu oraz w Rozdziale 15 SIWZ *Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert* wprowadził jako jedyne kryterium oceny ofert cenę.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 *kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówień*. Natomiast zgodnie z art. 91 ust 2a Pzp *zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3*. Do Zamawiającego, który jest samodzielnym zakładem opieki zdrowotnej, a tym samym jednostką sektora finansów publicznych, o której mowa w art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2018 poz. 1986 j.t.) ma zastosowanie art. 91 ust. 2a Pzp.

Jednocześnie, Zamawiający, stosując jako jedyne kryterium oceny ofert cenę, nie wypełnił obowiązku, jaki nakłada na niego przepis art. 91 ust. 2a Pzp, tj. nie określił standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Zresztą, należy wskazać, że w przypadku sprzątania placówek medycznych nie istnieją jednolite standardy jakościowe, i Zamawiający musi je określić samodzielnie, czego nie uczynił. Co więcej, to zgodnie z treścią SIWZ to wykonawcy mają sporządzić i przedstawić Zamawiającemu technologię i organizację pracy, a także plan higieny i dezynfekcji Stanowisko Odwoływającego zostało w tej mierze w pełni podzielone przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 5 września 2018 roku (sygn. akt 1681/18), w którym stan faktyczny był analogiczny.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Obowiązany był zatem do wprowadzenia obok ceny innego kryterium oceny ofert, odnoszącego się do przedmiotu zamówienia o wadze, co najmniej 40%.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, Odwoływający wskazuje, że zasadnym byłoby przyjęcie jako pozacenowych kryteriów w postaci jakości - kryterium z wagą 40%.

Zaproponowane kryterium sformułowane jest w sposób przejrzysty, zawiera wszelkie niezbędne elementy umożliwiające ocenę przez zamawiającego poszczególnych ofert oraz jest związane w sposób niewątpliwy z przedmiotem zamówienia (vide: Wyrok TSUE z dnia 24 listopada 2005 r., C 331/04- w przedmiocie warunków jakie spełniać powinny pozacenowe kryteria ofert). Złożoność oceny zaproponowanego kryterium pozwoli zamawiającemu wybrać ofertę najkorzystniejszą w oparciu o przedłożone przez oferentów dokumenty, a tym samym pozwoli uniknąć zarzutu arbitralnego wyboru oferty.

II. ZARZUT NARUSZENIA ART. 91 UST. 2A PZP

Zgodnie z przepisem art. 91 ust. 2a Pzp, *Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3*. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wskazał w załączniku do protokołu, w jaki

sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienie koszty cyklu życia. Przepisy art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3 Pzp, dotyczące udzielania zamówienia w trybie odpowiednio zapytania o cenę i licytacji elektronicznej, nie znajdują w tym wypadku zastosowania. Zamawiający zobowiązany był zatem, stosując jako jedyne kryterium oceny ofert kryterium ceny, wskazać uwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia kosztów cyklu życia. Przez cykl życia zaś, zgodnie z art. 2 pkt. 1a Pzp, należy rozumieć *wszelkie możliwe kolejne lub powiązane fazy istnienia przedmiotu dostawy, usługi lub roboty budowlanej, w szczególności badanie, rozwój, projektowanie przemysłowe, testowanie, produkcję, transport, używanie, naprawę, modernizację, zmianę, utrzymanie przez okres istnienia, logistykę, szkolenie, zużycie, wyburzenie, wycofanie i usuwanie*. Przepis art. 91 ust. 2a Pzp ma charakter kategoriyczny, zatem odstąpienie przez Zamawiającego od określenia kosztów cyklu życia w załączniku do protokołu postępowania nie znajduje żadnego usprawiedliwienia.

Wobec powyższego wnoszę o zmianę kryterium oceny ofert oraz kryterium udzielenia zamówienia zgodnie z wnioskiem zawartym w *petitum* odwołania.

Załączniki:

1. informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego,
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
3. potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu.