



# SPZOZ Warszawa-Ursynów

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
W a r s z a w a - U r s y n ó w

ul. Zamiany 13, 02-786 Warszawa, Regon: 017185839, NIP: 951-19-98-375  
sekretariat: tel. 22 643 74 44; tel./fax 22 641 52 14; centrala: 22 641 67 59,  
22 641 29 94, 22 643 03 99, e-mail: biuro@zozursynow.pl, www.zozursynow.pl



**ZPORR**  
Zintegrowany Program  
Operacyjny  
Rozwoju Regionalnego



Wyróżnienie, które  
zobowiązuje



Warszawa, 02.02.2016

Nr sprawy SPZOZ.U.46/2016

## ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą” Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Warszawa -Ursynów zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „**sukcesywne dostawy implantów do zabiegów ortopedycznych wykonywanych w UCZ**”. (Nr sprawy SPZOZ.U.33/2016) do realizacji przedmiotu zamówienia wybrano Wykonawcę:  
**Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., z siedzibą 01-531 Warszawa, ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 B.**

### Zestawienie Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena oferty w zł
1	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o.	02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B	289.543,59
2	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.	01-531 Warszawa ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 B	276.822,37

### Wybór Wykonawcy.

Wyboru Wykonawcy dokonano na podstawie kryteriów CENA i JAKOŚĆ, zgodnie z postanowieniami pkt. 20 SIWZ.

1) Kryteria oceny ofert ujęte w SIWZ przez Zamawiającego:

- cena brutto z podatkiem VAT -  $C_1$  waga 85% = 85 pkt.
- jakość (ocena techniczna) -  $C_2$  waga 15% = 15 pkt.

gdzie łączna ocena punktowa oferty ( OPO ) =  $C_1 + C_2$

2) Kryterium ceny oferty =  $C_1$

C min

$$C_1 = \frac{\text{C oferty badanej}}{\text{C min}} \times 100 \text{ pkt.} \times 85\%$$

gdzie:

C min – cena minimalna brutto oferty złożonej

C oferty badanej – cena brutto oferty badanej ważnej i nie odrzuconej

wskaźnik stały - 100

3) Kryterium jakości =  $C_2$

Punkty za jakość oferty ważnej i nie podlegającej odrzuceniu w oparciu o tabelę określającą pożądane parametry dla dzierżawy analizatora immunodiagnostycznego dla oceny kryterium jakości stosownie do wypełnionego przez Wykonawcę załącznika nr 9 zostały przyznane przez członków Komisji Przetargowej w skali:

- poz. 1 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).
- poz. 2 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).
- poz. 3 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).
- poz. 4 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).
- poz. 5 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).
- poz. 6 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).
- poz. 7 zał. Nr 9 - 0 / 1 punkt (spełnia kryteria 1pkt, nie spełnia kryteriów 0 pkt).

Punkty te zostaną zsumowane, a następnie pomnożone przez wagę procentową tj. 15%.

$$C_2 = \frac{P \text{ oferty badanej}}{P \text{ max}} \times 100 \text{ pkt.} \times 15\%$$

gdzie:

P oferty badanej - oznacza sumę punktów przyznanych danej ofercie przez członków Komisji Przetargowej.

P max - oznacza sumę punktów oferty z największą ilością uzyskanych punktów przyznanych przez Komisję Przetargową.

### **Oferta Nr 1:**

#### Kryterium cena

cena oferty –289.543,59zł, C min - 276.822,37zł

$$C_1 = \frac{276.822,37zł}{289.543,59zł} \times 100 \times 85\% = \mathbf{81,27 \text{ pkt.}}$$

#### Kryterium jakość:

Przyznane punkty:

- poz. 1 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 2 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 3 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 4 zał. Nr 9 - 0 punkt (analizator nie spełnia kryteriów).
- poz. 5 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 6 zał. Nr 9 - 0 punkt (analizator nie spełnia kryteriów).

- poz. 7 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).

P oferty badanej = 5 punktów, P max – 7 punktów

$$C_2 = \frac{5}{7} \times 100\text{pkt.} \times 15\% = \mathbf{10,71 \text{ pkt.}}$$

Łączna punktacja wyliczona według powyższych kryteriów:

gdzie ocena punktowa oferty: ( OPO ) =  $C_1 + C_2$

$$\mathbf{OPO = 81,27 \text{ pkt} + 10,71 \text{ pkt.} = 91,98 \text{ pkt.}}$$

### **Oferta Nr 2:**

#### Kryterium cena

cena oferty – 276.822,37zł, C min – 276.822,37zł.

$$C_1 = \frac{276.822,37\text{zł}}{276.822,37\text{zł}} \times 100 \times 85\% = \mathbf{95,00 \text{ pkt.}}$$

#### Kryterium jakość:

Przyznane punkty:

- poz. 1 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 2 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 3 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 4 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 5 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 6 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).
- poz. 7 zał. Nr 9 - 1 punkt (analizator spełnia kryteria).

P oferty badanej = 7 punktów, P max – 7 punktów

$$C_2 = \frac{7}{7} \times 100\text{pkt.} \times 15\% = \mathbf{15 \text{ pkt.}}$$

Łączna punktacja wyliczona według powyższych kryteriów:

gdzie ocena punktowa oferty: ( OPO ) =  $C_1 + C_2$

$$\mathbf{OPO = 85 \text{ pkt} + 15 \text{ pkt.} = 100,00 \text{ pkt.}}$$

Zestawienie uzyskanych punktów przez Wykonawców.

Oferta nr	Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena	Ilość uzyskanych punktów w kryterium jakość	Łączna ilość uzyskanych pkt.	Zajęta lokata w rankingu
Oferta nr 1	81,27	10,71	91,98	2
Oferta nr 2	85,00	15,00	100,00	1

**Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w dniu 08.02.2016r.**





